

**Отчет о заседании
Круглого стола, посвящённого 410-летию со дня рождения Патриарха
Никона «Святейший Патриарх Никон и Русская Палестина»**

24 июня 2015 г. 15.00

Открыла заседание директор Истринской центральной районной библиотеки имени А.П. Чехова **Татьяна Владимировна Вартанова**.



Библиотека отлично подготовилась к проведению Круглого стола. На стенде – книги о Патриархе Никоне, в зале фотографии монастыря и Патриарха.

Большой портрет Патриарха подарил библиотеке истринский мастер (просто гроссмейстер) художественной фотографии Мосягин М.И. Он же автор всех приведенных в данном отчете фотографий.

Татьяна Владимировна вспомнила о первом директоре Истринской ЦБС – Т.А. Ширшовой, которая сумела привить любовь к Патриарху Никону и глубокое почитание его памяти.

Глава городского поселения Истра Савельев Юрий Васильевич сказал приветственное слово. Он отметил огромное внимание первых лиц государства к проблеме Русской Палестины.

Юрий Васильевич не понаслышке знаком с проблемой. При его самом непосредственном участии закладывались первые храмы на пути воссоздания всей карты Русской Палестины – Храм Жен-Мироносиц и Вознесенский храм в г. Истре.

Выступление вокального ансамбля «Свеча» Ново-петровской музыкальной школы (духовные песнопения и песни о городе Истра)

прекрасно настроили участников на дальнейшее восприятие сложной и безусловно глубоко духовной тематики.



Слово предоставляется **Шмидту В.В.**

Шмидт В.В. – доктор философских наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заведующий Межвузовской кафедрой религиоведения, этнокультурологии и проблем евразийской интеграции, Советник Российской Федерации 1 класса. Он исполнил поистине титанический труд по изданию трудов Святейшего Патриарха Никона и **впервые в России** издал фундаментальный труд Патриарха Никона «Возражение...».



В своем сообщении **«Образ Патриарха Никона: мистификация образа и идей как отклик на социально-политическую потребу»** Шмидт В.В. привел малоизвестные либо вообще неизвестные аспекты обстоятельств изгнания Патриарха Никона. Московское государство на протяжении XVII в., будучи включенным с активные социокультурные, экономические, политические отношения в большей части с Европой, Ближним и Средним Востоком и представляя себя прямым наследником Византийской империи в аспектах духовно-политической ответственности за сохранение наследия Вселенского Православия, вынуждено было учитывать не только сложнейшие как внутри, так и внешнеполитические условия своего существования, но и адекватно реагировать на динамичное становление Вестфальской системы международных отношений.

Впервые на необходимость учета при анализе общественно-политической ситуации в России сложившихся после заключения Вестфальского мира (1648) международных взаимоотношений и особую роль России в деле об единения Европы, обратил Шмидт В.В. в своей диссертационной работе. «Вестфальский мирный договор впервые на институциональном уровне закреплял в практике международных отношений такие понятия как «государство-нация» и государственно-национальные «интересы», равноправие государств и их суверенитет, суверенитет государства на его территории и т.д.; фиксировал секуляризационные процессы и особо оговаривал равенство прав католиков, кальвинистов и лютеран, содержал правовые нормы, касающиеся территориального церковного устройства и распределения церковной собственности, включив, тем самым, религиозные вопросы в систему международных договоренностей (впоследствии вопросы обеспечения религиозной деятельности войдут и в Парижский мирный договор (1856), и в Берлинский трактат (1878), и в Версальский мирный договор (1919), и др. договоры Версальской системы (1919–1923 гг.); статус и права Православной Церкви станут предметом ряда статей Русско-польского договора о «вечном мире» (1681–1686), Кючук-Кайнарджийского мирного договора между Турцией и Россией (1774), Рижского мирного договора между РСФСР, УССР и Польшей (1921)»¹.

В свете сказанного очевидным является факт: проблемы, связанные с Русской Церковью как потенциальным фактором международных

¹ 1. Поршнев Б.Ф. К вопросу о месте России в системе европейских государств в XV – XVIII вв. Ученые записки. Академии общественных наук. Вып. 2. М., 1948. С. 5–33;

2. Сергеев Ф.П. Русская дипломатическая терминология XI – XVII вв. Кишинев. 1971

3. Алпатов М.А. Что знал Посольский приказ о Западной Европе во второй половине XVII в. История и историки: Историография всеобщей истории. М., 1966. История внешней политики России. Конец XV – XVII век. Под ред. Игнатъева А.В. и др. М. 1999

4. Баскин Ю.А., Фельдман Д.И. История международного права. М., 1990.

отношений должны были быть разрешены не в пользу последней как институционального образования, так что сильная Россия на основе православной Церкви, Европе сильно мешала.

Таким образом, как творцам Вестфальского мира (этого своеобразного средневекового Евросоюза), так и Ватикану сильная Русская Церковь во главе со Святым подвижником- сильным и волевым Патриархом Никоном, не была нужна. Поэтому Ватикан и направил своего агента Паисия Лигарида с задачей свержения Патриарха, с которой Лигарид, к нашему огромному сожалению, справился успешно.

В выступлении **«Воскресенский монастырь Нового Иерусалима- 360 лет от основания до воссоздания» Дорошенко С.М.** (религиозное объединение «Святогорское братство», составитель жизни и деятельности Святейшего Патриарха Никона) подробно и скрупулёзно были исследованы различные периоды в деятельности монастыря.

Она обратила особое внимание на капитальную реставрацию Воскресенского монастыря в 1902-1903 г.г. Священномучеником Серафимом (Чичаговым), который казалось, сделал невозможное и в короткие сроки полностью возродил монастырь к жизни. Белая лестница в Храме Рождества сохранилась с той поры.



Настоятель храма Святых князей-страстотерпцев Бориса и Глеба в с. Куртниково протоиерей **Дмитрий Шмелев** выступил с докладом «**Русская Палестина – Перенесение сакральных пространств в культуре христианства**».



Будучи не просто участником воссоздания Русской Палестины, а одним из ее главных идеологов, он рассказал, как восстанавливался поклонный крест на горе Елеон в Истре.

15 декабря 2005 года на пересечении улиц Первомайской и Советской в г. Истре был установлен белокаменный крест. Одним из значимых событий (и не только для нашего города) было его освящение 29 января 2006 года в ознаменование освящения первого храма Ново-Иерусалимского монастыря. Именно здесь царь Алексей Михайлович назвал наши места «Новым Иерусалимом».

Надпись на кресте гласила: «Водрузися Святый Божественный Крест Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на сей горе Елеоне, от востока прямо Лавры святого Живоносного Воскресения на Святом Сионе. Благословением Великаго Господина и Государя Никона Святейшаго Архиепископа Царствующаго великаго града Москвы и всея великия и малыя и белыя России Патриарха, того ради, понеже тишайший Великий Государь Царь и Великий Князь Алексий Михайлович, всея великия и малыя и белыя России Самодержец, будучи в зачатии Лавры сея на освящении храма Святого Живоносного Христова Воскресения древянаго.

И по освящении церкви, походя окрест монастырскаго основания и дошед сего места, возшед на него, посмотря сюду и сюду на широту пространства полнаго, и возлюби е и нарече имя монастырю Новый

Иерусалим и честныя своя руки писанием изобрази, его же Патриарх в ковчежец сребрен вложи, в вечное благословение в лавре Святаго Воскресения положи лета 7166 года а от еже по плоти Рождества Бога Слова 1657 года, Октября в 18 день».

Патриарх Никон записал эти слова царя, положил в ковчежец и поместил в алтаре монастыря.

Протоиерей Дмитрий Шмелев подробно остановился на всех объектах, составляющих ландшафтную икону Святой Земли.



Колотий Н.А. (директор Историко-православного фонда «Русская Палестина») **«Русская Палестина от Патриарха Никона до наших дней».**

Выступление Колотий Н.А. [приводится полностью](#) отдельно.

Носиков С.П. (исследователь утраченных храмов истринской земли) – **«Утраченные церкви в окрестностях г. Воскресенска: Ильинская на погосте Ильинское Городище и Богородицерождественская в селе Александрово».**

Тема выступления связана с тем, что Ильинский храм, как и храм в с. Александрово являются частью богоявленной иконы Святой Земли. Особенно интересно, что в с. Александрове был освящен придел в честь пророка Самуила. А примерно на таком же расстоянии от Храма Гроба Господня в Израиле, как и с. Александрово от Истры, находится местечко Рама, где и родился пророк Самуил. Такое наиредчайшее посвящение придела, как удалось выяснить докладчику, связано с именем бывшего тогда Митрополита Самуила.

Директор Муниципального унитарного предприятия «Туристический кластер «Русская Палестина» Лепихина И.Е. подробно ответила на многочисленные вопросы.



Всех интересовал вопрос, какова концепция воссоздания «Кластера «Русская Палестина». Лепихина И.Е. отвечала, что концепция есть, но пока не утверждена, поэтому не опубликована.

Предполагается проводить «Никонианские фестивали» ежегодно, высадить несколько сотен кустов сирени, чтобы вернуть Истре наименование «сиреневого» города. Удалось связаться с Российским палестинским обществом. Причем, Кластер не ограничится темой Русской Палестины. Деятельность МУП будет захватывать и другие вопросы.

Затем начался свободный обмен мнениями. Колотий Н.А. считает, что почитания Патриарха Никона нет в городе, а в монастыре оно формально. Справедливо было бы создать рабочую группу по подготовке его канонизации, но «старобрядческая партия» сильна и в Церкви, и в стране. Шмидт В.В. пролагает, что канонизация – внутри церковный вопрос. Однако все сошлись во мнении, что при воссоздании Кластера «Русская Палестина» никак нельзя обойти сами объекты.

Далее последовало чаепитие, в процессе которого дискуссия продолжалась.

И какие же вкусные пироги испекли как в общепите, так и участники Круглого стола!

